

科学探究「口頭発表」評価ルーブリック

観点		評定			
		不十分 ①	やや不十分 ②	概ね十分 ③	十分 ④
課題 発見力	A 研究動機・意義	研究動機・意義が述べられていない。	研究動機・意義が述べられているが明確でない。	研究動機・意義は概ね明確である。	研究動機・意義は明確であり、その価値は高い。
	B 先行研究	先行研究が示されていない。	先行研究が示されているが、内容が整理されていない。	先行研究が明確でわかりやすく示されている。	/
	C 目的・仮説の設定	仮説または目的が設定されていない。	仮説または目的が設定されているが、不十分である。	仮説または目的が設定できている。	先行研究等、関連事項を踏まえ、仮説または目的の設定ができています。
研究力	D 研究の手法 (実験方法)	説明がよく分からないし、研究目的との関連性も見当たらない。	説明が分かりにくく、必要な情報が抜けているものがある。	分かりやすく示されているが、研究目的との関連性が分かりにくい。	分かりやすく示されており、研究目的との関連性も明確である。
	E 研究結果の妥当性	結論や結果に根拠がない。または、結論や結果が示されていない。	結論や結果は示されているが、根拠が不明確である。	結論や結果が、根拠とともに示されている。	結論や結果が、極めて明確に根拠とともに示されている。
発表力	F レイアウト・文字の 大きさ・配色	全般に読みにくく、内容の理解が困難である。	文字の大きさが不適切だったり、読みにくい配色になっているところが見当たる。	文字の大きさや配色は、概ね適切である。	極めて適切で、読みやすく内容が分かりやすいように記述されている。
	G 効果的な図・表・グラフ・写真	ほとんど使われていない。	あまり使われていない、または分かりにくいものが多い。	図・表・グラフ等が作成・配置されているものの、数値の単位や軸の説明が抜けているなど、一部に分かりにくいものが見られる。	効果的に図・表・グラフ等が作成・配置されており、研究内容の理解に役立っている。
	H 発表の技法	ほとんどメモやスライドを読みながらの発表で、自信や意欲があまり感じられない。	メモやスライドを読みながら発表する場面があり、質問への回答もやや不十分である。	発表態度は概ね良いが、想定外の質問には答えに窮することもある。	自信を持った発表態度で、的確な説明や質疑応答ができています。